

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета
МБОУ «Лицей № 116 имени Героя
Советского Союза А.С. Умеркина»
Вахитовского района г. Казани
Протокол №1 от «29» августа 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ «Лицей № 116 имени
Героя Советского Союза А.С. Умеркина»
Вахитовского района г. Казани
_____ Г.Д. Мухаметзянова
Приказ № 503 от «29» августа 2023 г.

**Критерии и особенности оценивания
предметных результатов на уровне среднего
общего образования в
МБОУ «Лице № 116 имени Героя Советского
Союза А.С. Умеркина»
Вахитовского района г.Казани**



Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС СОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией лицея в ходе внутришкольного мониторинга.

Методы письменного контроля

Тестирование

Форма оценивания результатов	Тестирование
Форма проведения	письменная форма (возможно онлайн-тестирование);
Длительность проведения	От 10 минут до 45 минут в зависимости от класса и темы тестирования.
Содержание оценки	Количество верно выполненных заданий; при наличии развернутых ответов - их полнота и правильность.
Контрольно-измерительные материалы	Может включать части: А, В, С. Часть А: тестовые задания базового уровня сложности, для выполнения которых требуется выбрать один правильный ответ из четырех. Часть В: тестовые задания повышенной сложности, для решения которых необходимо установить соответствие между понятиями или дать краткий ответ самостоятельно – без предложенных вариантов. Часть С: задания высокого уровня сложности, предполагают написание сдающим развернутого ответа на поставленный вопрос с демонстрацией глубоких знаний по предмету и умения анализировать приведенные данные; задания группы С выполняются по приведенному отрывку текста. Типы тестов по способу ответа задания: 1. Закрытые тесты с одним правильным ответом. 2. Закрытые тесты на нахождения соответствия. 3. Закрытые тесты на нахождение последовательности. 4. Открытые тесты, в которых отсутствуют варианты ответов, учащийся должен дать ответ самостоятельно.
Критерии оценивания	Шкала перевода баллов в отметку: Отметка «5»: набрано 100-90 баллов. Отметка «4»: набрано 89-65 баллов. Отметка «3»: набрано 64-50 баллов.

	Отметка «2»: набрано менее 50 баллов.
--	---------------------------------------

Эссе

Форма оценивания результатов	Эссе
Форма проведения:	- письменная;
Длительность проведения	До 45 минут.
Содержание оценки	Соответствие теме, полнота раскрытия темы, использование понятий и терминов.
Критерии оценивания	<p>Отметка «5» ставится, если задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано верно. Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделён на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2). Орфографические ошибки практически отсутствуют.</p> <p>Отметка «4» ставится, если некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста (не более 4).</p> <p>Отметка «3» ставится, если высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики; многочисленные грамматические и орфографические ошибки.</p> <p>Отметка «2» ставится, если высказывание не логично; имеются многочисленные ошибки, деление текста на абзацы отсутствует. Использован ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики; многочисленные грамматические и орфографические ошибки.</p>

Контрольная работа

Форма оценивания результатов	Контрольная работа
Форма проведения	- письменная;
Длительность проведения	До 45 минут.
Содержание оценки	Количество верно выполненных заданий; при наличии заданий, требующих развернутого ответа, - их достоверность, полнота и аргументация.
Контрольно-измерительные материалы	Содержат задания по пройденным темам и разделам базового, повышенного уровней сложности: тестовые задания, задания с указанием коротких ответов, задания с развернутым ответом, практические задания на компьютере.
Критерии оценивания	<p>Отметка «5» ставится, если в контрольной работе</p> <p>100-91% правильно выполненных заданий; обучающийся приступил к решению заданий всех уровней сложности, грамотно изложил решение, привел необходимые пояснения и обоснования; учащийся продемонстрировал владение всеми контролируемыми элементами содержания по данной теме (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). Оценка не снижается за нерациональное решение, за небрежное выполнение записей.</p> <p>Отметка «4» ставится, если в работе</p> <p>90-65% правильно выполненных заданий при этом имеются задания выполненные неправильно или задания к которым обучающийся не приступал, возможно допущены одна-две ошибки вычислительного характера, с их учетом дальнейшие шаги выполнены верно или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).</p> <p>Отметка «3» ставится, если:</p> <p>64-50% правильно выполненных заданий; правильно решены задания базового уровня или, при наличии ошибок в заданиях базового уровня, правильно выполнены некоторые задания повышенного уровня сложности; допущено более двух ошибок или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;</p> <p>Отметка «2» ставится, если:</p>

	меньше 50% правильно выполненных заданий; допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере
--	---

Диктант: словарный, с грамматическим заданием, математический

Форма оценивания результатов	Словарный диктант
Форма проведения:	- письменная;
Длительность проведения	До 10 минут.
Содержание оценки	Словарные слова по пройденной теме. Слова, вошедшие в активный словарь при изучении иностранного языка
Критерии оценивания	Отметка ставится в соответствии с правильностью выполнения задания. Правильность задания имеет процентное выражение. Отметка «5». Ставится при 100-90% правильности выполнения заданий. Отметка «4». Ставится при 89-80% правильности выполнения заданий. Отметка «3». Ставится при 79-60% правильности выполнения заданий. Отметка «2». Ставится при 59% и ниже правильности выполнения заданий.
Форма оценивания результатов	Диктант
Форма проведения:	- письменная;
Длительность проведения	До 45 минут.
Содержание оценки	Диктант оценивается одной отметкой – за грамотность (за соблюдение орфографических и пунктуационных норм). Текст контрольного диктанта должен включать: орфограммы, изучаемые в теме; основные изученные ранее орфограммы; известные учащимся знаки препинания
Критерии оценивания	Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

	<p>Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.</p> <p>Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В IV классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибках, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.</p> <p>Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок</p>
Форма оценивания результатов	Диктант с грамматическим заданием
Форма проведения:	- письменная;
Длительность проведения	До 45 минут
Содержание оценки	При комплексном контроле знаний, состоящем из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).
Критерии оценивания:	<p>При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:</p> <p>Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.</p> <p>Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.</p> <p>Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.</p> <p>Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.</p> <p>Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.</p>

Форма оценивания результатов	Математический диктант
Форма проведения	- письменная
Длительность проведения	до 15 минут
Содержание оценки	<p>Количество верно выполненных заданий (учащиеся записывают только ответы).</p> <ul style="list-style-type: none"> - задания на доказательство определений, свойств математических объектов; - задания, указывающие на общий принцип решений или на соотнесение к материалу (обучающийся должен проанализировать возможные общие пути решения задания, отыскать характерные признаки объекта, использовать несколько репродуктивных задач); - задания, требующие применение системы знаний, умения находить взаимосвязи между известными фактами, использовать известные приёмы и способы решения в новых ситуациях, распознавать стандартную задачу в изменённой формулировке (задачи на сообразительность, задачи на доказательство, задачи, для решения которых необходимо создание новых алгоритмов решения).
Критерии оценивания математического диктанта в 5-балльной системе:	<p>Отметка «5» ставится за 100-90% правильно выполненных заданий. Отметка «4» ставится за 89-80% правильно выполненных заданий. Отметка «3» ставится за 79-65% правильно выполненных заданий. Отметка «2» ставится за менее, чем 65% правильно выполненных заданий.</p>

Изложение. Сочинение.

Форма оценивания результатов	Изложение
Форма проведения:	письменная;
Длительность проведения	До 60 минут.
Содержание оценки	Изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

	<p>Требования к текстам изложений. Тексты высокого достоинства как в идейно-содержательном плане, так и в плане формы, то есть структуры и языка. Тексты, принадлежащие к разным функциональным стилям. Тексты, написанные не только современными авторами, но и писателями прошлого.</p> <p>Примерный объем текста для подробного изложения:</p> <p>5 класс 100-150 слов</p> <p>6 класс 150-200 слов</p> <p>7 класс 200-250 слов</p> <p>8 класс 250-350 слов</p> <p>9 класс 350-450 слов</p>
Критерии оценивания	<p>Отметка «5»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют: в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.</p> <p>Отметка «4»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности: при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>

	<p>Отметка «3»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p> <p>Отметка «2»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. <p>В целом в работе допущено более 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>
Форма оценивания результатов	Сочинение
Форма проведения:	- письменная;
Длительность проведения	Не менее 45 минут
Содержание оценки	Сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.
Критерии оценивания	<p>Отметка «5»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме.

	<p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.</p> <p>Отметка «4»</p> <p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p> <p>Отметка «3»</p> <p>1. В работе допущены существенные отклонения.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p> <p>Отметка «2»</p> <p>1. Работа не соответствует теме.</p>
--	--

	<p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено более 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>
--	---

Реферат

	Форма оценивания результатов	Реферат
	Форма проведения:	- письменная;
	Содержание оценки	<p>Полнота и правильность раскрытия темы реферата.</p> <p>Темы рефератов. Основными критериями оценки реферата являются: умение работать с источниками информации, знание контролируемых элементов содержания, знание и правильное применение законов физики, правильное выполнение математических преобразований, получение верного численного ответа с учётом единиц измерения физических величин, на основе правильных знаний осуществление правильных выводов из результатов реферативной работы.</p>
	Критерии оценивания	<p>1. Содержание реферата – 25 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знакомство с современным состоянием предметной области реферата – 6 баллов; - наличие формулировки, цели, постановки задачи, выводов – 5 баллов; - степень раскрытия темы реферата – 6 баллов; - достаточность использования литературы и других источников – 5 баллов; - качество аннотации (лаконичность, содержательность) – 3 балла; <p>2. Аналитическая составляющая реферата – 50 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - четкость постановки задачи – 10 баллов;

	<ul style="list-style-type: none"> - глубина изучения фактологического материала - 20 баллов; - полнота проведенного анализа – 10 баллов; - соответствие выводов – 10 баллов; <p>3. Формальные требования к реферату – 25 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структура реферата: наличие титульного листа, аннотации, статьи – 3 балла; - структура текста статьи: полнота атрибуции заголовка, наличие введения, структурированной основной части, заключения – 7 балла; - оформление текста: размер и тип шрифта, межстрочный интервал, поля – 4 балла; - стандартизированность наименования, обозначения физических величин – 4 балла; - оформление списка литературы в соответствии с правилами и требованиями ГОСТу – 7 баллов. <p>Шкала перевода баллов в отметку:</p> <p>Отметка «5»: набрано 100-90 баллов.</p> <p>Отметка «4»: набрано 89-65 баллов.</p> <p>Отметка «3»: набрано 64-50 баллов.</p> <p>Отметка «2»: набрано менее 50 баллов.</p>
--	--

Контрольное списывание. Поздравление. Личное письмо.

Форма оценивания результатов	Контрольное списывание
Форма проведения:	- письменная;
Длительность проведения	До 15 минут.
Содержание оценки	Правильное списывание небольших связных текстов.
Критерии оценивания	<p>Основные критерии оценки:</p> <p>Правильное написание букв, буквосочетаний и слов.</p> <p>Перевод процента выполнения задания с учетом основных критериев в 5-балльную систему.</p>

	<p>Отметка «5»: выполнено верно 100%-90% работы</p> <p>Отметка «4»: выполнено верно 89%-65% работы</p> <p>Отметка «3»: выполнено верно 64%-50% работы</p> <p>Отметка «2»: выполнено верно менее 50% работы.</p>
--	---

Форма оценивания результатов	Личное письмо
Форма проведения:	- письменная;
Длительность проведения	До 20 минут
Содержание оценки	Соответствие представляемого материала письму-стимулу.
Критерии оценивания	<p>Отметка «5» ставится ученику, если он правильно отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок или/и не более 2 орфографических пунктуационных ошибок).</p> <p>Отметка «4» ставится ученику, если задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; встречаются нарушения стилевого оформления речи или/и принятых в языке норм вежливости. Высказывание не всегда логично; имеются недостатки/ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично/отсутствует; имеются отдельные нарушения принятых норм оформления личного письма. Имеются лексические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста; имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняющие коммуникации (допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок или/и не более 4 орфографических и пунктуационных ошибок).</p> <p>Отметка «3» ставится ученику, если он частично отразил единицы заданной информации. Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не</p>

	<p>соблюдаются. Понимание текста затруднено из-за множества лексико-грамматических ошибок.</p> <p>Отметка «2» ставится ученику, если он не отразил единицы заданной информации. Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются.</p>
--	--

Методы устного контроля

Чтение

Форма оценивания результатов	Просмотровое чтение
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 20 минут.
Содержание оценки	Чтение текста про себя с последующим выполнением заданий. Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое содержание должна соответствовать программным требованиям.
Критерии оценивания	<p>Отметка «5». Быстрый поиск информации, оценка информации с точки зрения значимости коммуникативной задачи, правильные ответ по содержанию текста.</p> <p>Отметка «4». Объем правильно выполненной работы равняется 2/3 от общего объема задания.</p> <p>Отметка «3». Объем правильно выполненной работы равняется 1/2 от общего объема задания.</p> <p>Отметка «2». Объем правильно выполненной работы равняется менее 1/2 от общего объема задания.</p>

Форма оценивания результатов	Изучающее чтение
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 20 минут.
Содержание оценки	Чтение текста про себя с последующим выполнением заданий. Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое

	<p>содержание должно соответствовать должна соответствовать программным требованиям.</p>
<p>Критерии оценивания</p>	<p>Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение.</p> <p>Отметка «4» ставится ученику, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно - популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест тек-ста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.</p> <p>Отметка «3» ставится ученику, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Он не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Ученик нашел в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.</p> <p>Отметка «2» ставится ученику, если ученик не понял текст, не владеет приемами его смысловой переработки, не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение.</p>

	Ученик не нашел в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и не выполнил работу в таком же объеме.
--	--

Форма оценивания результатов	Ознакомительное чтение
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 20 минут.
Содержание оценки	Чтение текста про себя с последующим выполнением заданий. Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков и характера задания. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое содержание должно соответствовать программным требованиям.
Возможное оценивание ознакомительного чтения в 5-балльной системе:	<p>Отметка «5» ставится ученику, если он понимает основное содержание текста, выделяет основную мысль, определяет основные факты, догадывается о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), устанавливает временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации.</p> <p>Отметка «4» ставится ученику, если он понимает основное содержание оригинального текста, выделяет основную мысль, определяет основные факты, догадывается о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), устанавливает временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений. Однако при этом он находит только 2/3 заданной информации и выполняет работу в таком же объеме.</p> <p>Отметка «3» ставится ученику, который неточно понимает основное содержание прочитанного текста, выделяет в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не догадывается о значении незнакомых слов из контекста, крайне затрудняется в понимании многих незнакомых слов. Он не может установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Ученик находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и выполняет работу в таком же объеме.</p> <p>Отметка «2» ставится ученику, который не понимает основное содержание прочитанного текста. У него совсем не развита языковая догадка, он не догадывается о значении незнакомых слов из контекста. Он не может установить временную и</p>

	причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Ученик не находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и выполняет работу в таком же объеме.
--	--

Аудирование

Форма оценивания результатов	Аудирование
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 15 минут
Содержание оценки	Количество правильных ответов. Используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты. Длительность звучания текста для аудирования – 1.5 – минуты (5-9 классы)
Критерии оценивания	Основные критерии оценки: умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста; умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Перевод процента выполнения задания с учетом основных критериев в 5-балльную систему. Отметка «5» - 84-100% Отметка «4» 68-83% Отметка «3» - 51-67% Отметка «2» - Ниже 50%

Говорение

Форма оценивания результатов	Устная речь. Диалог
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 5 минут.
Содержание оценки	Решение поставленной коммуникативной задачи.
Критерии оценивания	Отметка «5». Ставится ученику, который полностью понимает высказывания собеседника и решает речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело

	<p>используются реплики, в речи отсутствуют языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-2 ошибки). Хорошее произношение с соблюдением правильной интонации. В беседе учащийся понимает вопросы собеседника и поддерживает беседу. Используются фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Высказывание с широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания.</p> <p>Отметка «4». Ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики сбивчивы (1-2 реплики). Использована разнообразная лексика в соответствии с коммуникативной задачей. В речи присутствуют паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдаются языковые ошибки, не нарушающие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4 ошибки). Используются сочетающиеся простые и сложные грамматические формы. Общее содержание вопросов собеседника понятно, участвует в беседе, но эпизодически используются фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывает затронутую в беседе тему. Ответы содержат не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.</p> <p>Отметка «3». Выставляется ученику, если речевая задача решена не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном речь понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывают затруднения. Наблюдаются паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагается информация на заданную тему, но отсутствует выражение личного отношения к затрагиваемой проблеме.</p> <p>Отметка «2». Выставляется ученику, если речевая задача не решена. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, речь не понятна партнёрам по диалогу. Наблюдаются паузы, препятствующие речевому общению.</p>
--	---

Форма оценивания результатов	Устная речь. Монолог
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 5 минут.

Содержание оценки	Составление монологического высказывания в соответствии с поставленной задачей. Объем монологического высказывания от 8-10 фраз (5-7 классы); от 10-12 фраз (8-9 классы),).
Критерии оценивания	<p>Отметка «5». Содержание высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, раскрывает тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание связное и логически последовательное. Языковые средства правильно употреблены, отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию, или они незначительны (1-4). Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Высказывание с широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрируется умение преодолевать лексические трудности. Самокоррекция ошибок. Используются простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдаются беглость речи и правильное, хорошее произношение с соблюдением правильной интонации. Речь эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объем высказывания соответствует нормам (80-100%).</p> <p>Отметка «4». Ставится ученику, если он в целом справляется с поставленными речевыми задачами. Высказывание связное и последовательное. Используется большой объем языковых средств, которые употреблены правильно. Однако допущены отдельные ошибки (5), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи несколько замедлен. Отмечается произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь недостаточно эмоционально окрашена. Объем высказывания соответствует нормам на 70-80%.</p> <p>Отметка «3». Ставится ученику, если он умеет в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств ограничен. Объем высказывания ниже нормы (не более 50%). Допущены многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. Иногда нарушается последовательность высказывания. Речь эмоционально не окрашена, произношение русифицированное. Темп речи значительно замедленный.</p> <p>Отметка «2». Ставится ученику, если он не решил поставленную речевую задачу, диапазон языковых средств крайне ограничен. Объем высказывания ниже нормы (менее 50%). Допущены многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание.</p>

Форма оценивания результатов	Доклад
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 15 минут.
Содержание оценки	Полнота и правильность развернутого ответа, презентация доклада
Критерии оценивания	<p>100-90 баллов: полностью раскрыта тема доклада, яркая и лаконичная презентация;</p> <p>89-70 баллов: раскрыто не менее 70% темы доклада, наличие презентации;</p> <p>69-50 баллов: раскрыто не менее 50% темы доклада;</p> <p>49-10 баллов: доклад выполнен, но раскрыто менее 50% темы доклада.</p> <p>Отметка «5» - получено 90 баллов и более.</p> <p>Отметка «4» - получено 70 баллов и более.</p> <p>Отметка «3» - получено 50 баллов и более.</p> <p>Отметка «2» - получено 10 баллов и более.</p> <p>Отметка «1» - получено менее 10 баллов.</p>

Коллоквиум

Форма оценивания результатов	Коллоквиум
Форма проведения:	- устная;
Длительность проведения	До 10 минут.
Содержание оценки	При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.
Критерии оценивания	<p>Отметка «5» ставится, если ученик:</p> <p>1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;</p> <p>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;</p>

	<p>3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p> <p>Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <p>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</p> <p>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</p> <p>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p> <p>Отметка может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике</p>
--	--

Методы практического контроля

Практическая работа

Форма оценивания результатов	Практическая работа
Форма проведения:	- практическая;
Длительность проведения	От 10 до 45 минут в зависимости от предмета.
Содержание оценки	Выполнение работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, самостоятельный и рациональный выбор лабораторного оборудования, проведение опытов в условиях и режимах,

	<p>обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.</p> <p>Контрольные вопросы и задания различного уровня сложности (базовый, повышенный, высокий) на выполнение практической работы. Задания могут быть составлены в виде технологической карты.</p>
<p>Критерии оценивания</p>	<p>При оценке практических умений отметка ставится на основании наблюдения за учащимся и оценивания устного или письменного отчета.</p> <p>Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью. В отчете правильно и аккуратно оформлены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы. Правильно выполнены вычисление погрешностей, если они были предусмотрены работой. Соблюдение требования безопасности труда.</p> <p>Отметка «4». Работа проведена не полностью или допущены несущественные ошибки в работе; при выделении существенных признаков у наблюдаемого, исследуемого или описываемого объекта (процесса) названы второстепенные признаки; допущена неточность в оформлении наблюдений и выводов.</p> <p>Отметка «3». Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью. В отчете были допущены не более двух ошибок (в записи единиц измерения, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), повлиявших на результат выполнения. Допущено 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.</p> <p>Отметка «2». Работа выполнена не полностью, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Учащийся не может исправить ошибки самостоятельно. в ходе работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с оборудованием. Допущено 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделены признаки наблюдаемого, исследуемого или описываемого объекта (процесса).</p>

Лабораторная работа

Форма оценивания результатов	Лабораторная работа
Форма проведения:	- практическая;
Длительность проведения	До 45 минут.
Содержание оценки	Самостоятельность, полнота и правильность выполнения лабораторной работы, соблюдение правил техники безопасности, способность объяснить полученные результаты на основе теоретических знаний, способность сделать выводы, грамотность и аккуратность оформления результатов лабораторной работы в тетради.
Критерии оценивания	<p>Отметка «5». Правильно определена цель опыта (определения объектов, наблюдения, сравнения и т.д.); самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта необходимое оборудование; работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся может предложить собственный план постановки опыта (определения объектов, наблюдения, сравнения и т.д.); знает и соблюдает технику безопасности, получает верный результат, правильно объясняет теоретическую основу полученных результатов, аккуратно и грамотно оформляет результаты в тетради, фактически верно выполняет рисунок, делает аргументированный вывод.</p> <p>Отметка «4». Опыт проведен (определение объектов, наблюдение, сравнение и т.д.) по предложенной технологии с соблюдением правил техники безопасности. Полученный результат соответствует истине. Вывод верный, но с недочетами. Правильно оформлены результаты опыта, аккуратно выполнен рисунок в тетради. Допустимы неточности в оформлении и рисунке.</p> <p>Отметка «3». Объем выполненной позволяет получить правильные результаты и выводы по основным важным задачам работы; соблюдены правила техники безопасности, но имеются недочеты: результаты опыта объясняются только с наводящими вопросами и не соответствуют истине, вывод с фактическими ошибками. Оформление опыта в тетради небрежное.</p> <p>Отметка «2». Не соблюдены правила техники безопасности, не соблюдена последовательность проведения работы, не получены объяснения полученных результатов. Оформление опыта в тетради небрежное.</p>

Практическая работа на ПК

Форма оценивания результатов	Самостоятельная работа
Форма проведения:	- практическая
Длительность проведения	От 10 до 30 минут
Содержание оценки	Определяются количеством верно выполненных заданий при наличии обоснованного решения, учитывается факт самостоятельности выполнения заданий (были ли обращения за консультацией к педагогу или консультанту).
Критерии оценивания	<p>Отметка «5» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы; <p>Отметка «4» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи. <p>Отметка «3» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи. <p>Отметка «2» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно

Методы комбинированного контроля

Самостоятельная работа

Форма оценивания результатов	Самостоятельная работа
------------------------------	------------------------

Форма проведения:	- комбинированная;
Длительность проведения	От 10 до 45 минут в зависимости от предмета.
Содержание оценки	<p>Определяются количеством верно выполненных заданий при наличии обоснованного решения, учитывается факт самостоятельности выполнения заданий (были ли обращения за консультацией к педагогу или консультанту).</p> <p>Могут содержать задания базового, повышенного уровней сложности, требующие развернутого решения, направленные на проверку усвоения знаний и на динамику продвижения внутри темы. Рекомендованное количество заданий – 4, из них 3 задания базового уровня сложности, 1 задание – повышенного уровня сложности.</p>
Критерии оценивания	<p>100-85% верных ответов соответствуют отметке «5»;</p> <p>84-70% верных ответов соответствуют отметке «4»;</p> <p>69-51% верных ответов соответствуют отметке «3»;</p> <p>Наличие в работе менее 50% верных ответов соответствует неудовлетворительной отметке, которую можно не выставлять.</p>

Устный зачет/Дифференцированный устный зачет/Собеседование

Форма оценивания результатов	Устный зачёт/собеседование
Форма проведения	- комбинированная;
Длительность проведения	От 20 до 45 минут
Содержание оценки	<p>Основными параметрами оценки устного зачета, являются: полнота, правильность, качество ответа и правильность устной речи.</p> <p>Основными параметрами оценки письменного зачета, являются: полнота, правильность, качество ответа и культура выполнения графической части задания.</p> <p>Зачёты могут быть тематическими и текущими. Тематические зачеты проводятся в конце изучения темы и направлены на проверку усвоения ее материала в целом. Текущие зачеты проводятся систематически в ходе изучения темы по законченным частям темы.</p> <p>Зачёт может состоять из двух частей: обязательной (базовой) и дополнительной (вариативной). Обязательную часть составляют задания и теоретические вопросы обязательного уровня, дополнительную часть - более сложные задания и теоретические вопросы, содержащие доказательства математических утверждений.</p>

	<p>Объем зачета, его базовой части, а также дополнительных заданий планируется учителем таким образом, чтобы их выполнение было посильно успевающему ученику в отведенное для зачета время.</p>
Возможное оценивания	<p>Система оценки «зачет / незачет»</p> <p>Оценка результатов сдачи зачета оценивается по двухбалльной шкале: «зачтено» - «не зачтено». Зачет считается сданным, если обучающийся ответил на все теоретические вопросы и выполнил все соответствующие обязательному уровню задачи и упражнения. За дополнительную часть - более сложные задачи и теоретические вопросы, обучающийся может получить оценку «4» или «5» (в зависимости от объема и качества выполнения заданий).</p> <p>5-балльная система оценки используется при выборе формы дифференцированного устного зачета</p> <p>Отметка «5» Ответ учащегося полностью соответствует вопросу, содержит полноту информации по вопросу, сопровождается двумя и более примерами. Фактические и речевые ошибки в ответе отсутствуют.</p> <p>Отметка «4» Ответ учащегося соответствует вопросу, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержит неточности, - не является полным и исчерпывающим, - имеет только один пример, - содержит негрубые фактические неточности, - содержит негрубые грамматические/речевые ошибки. <p>Отметка «3» Ответ учащегося в целом соответствует вопросу, но</p> <ul style="list-style-type: none"> - отражает только необходимый минимум знаний по теме зачёта, - не содержит ни одного примера, - содержит 1 грубую фактическую ошибку, - содержит грамматические и речевые ошибки. <p>Отметка «2»</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответ содержит неверную информацию по вопросу, - ответ не соответствует теме зачёта, - ответ не соответствует по содержанию или по форме изложения базовому уровню программы класса.

Учебный проект или учебное исследование

Форма оценивания результатов	Учебный проект или учебное исследование
------------------------------	---

Форма проведения:	- комбинированная (письменная, устная защита проекта в виде презентации)
Длительность проведения:	До 25 минут, из них: длительность защиты проекта – 5-10 минут, обсуждение и ответы на вопросы – 5-10 минут, подведение итогов – 5 минут.
Содержание оценки	Постановка цели, обоснование проблемы, глубина раскрытия темы работы, разнообразие источников информации, исследовательское мастерство, применение ИКТ, практическая значимость, наглядное оформление результатов, устная защита работы, способность к самостоятельному приобретению знаний и решению практико-ориентированной задачи..
Критерии оценивания	<p>Предметы образовательных областей «Русский язык и литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы», «ОДНКНР»</p> <p>90-100 баллов. Соответствует отметке «5». Выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности при реализации проекта. Методы реализации проекта соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются ключевые понятия и терминология. Интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты проекта эстетично и грамотно оформлены. Выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Учащийся точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.</p> <p>70-89 баллов. Соответствует отметке «4». Выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена достаточно глубоко и разносторонне. В целом видна самостоятельность при реализации проекта. Методы реализации проекта в целом соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта эстетично и грамотно оформлены. Выводы в целом убедительны и соответствуют поставленным задачам. В презентации результатов применяются мультимедийные технологии. Учащийся по существу отвечает на вопросы в ходе презентации.</p> <p>50-69 баллов. Соответствует отметке «3». Выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности при реализации проекта. Методы реализации проекта не всегда соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта эстетично, но не всегда грамотно оформлены. Выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не</p>

	<p>всегда уместно. Учащийся затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.</p> <p>49 баллов и ниже. Соответствует отметке «2». Выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности при реализации проекта низкая. Методы реализации проекта не всегда соответствуют поставленным задачам. В исследовании не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Учащийся испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.</p> <p>Предметы образовательных областей «Естественно-научные предметы» и «Физкультура и ОБЖ»</p> <p>90–100 баллов. Соответствует отметке «5»: продемонстрирована самостоятельность выполнения проектной работы, обоснован выбор темы и её актуальность, представлена грамотная пояснительная записка, показана практическая значимость работы, продемонстрирована оригинальность и актуальность проектной работы, продемонстрирована компетентность докладчика и наглядность презентации при защите проектной работы;</p> <p>70–89 баллов. Соответствует отметке «4»: продемонстрирована самостоятельность выполнения проектной работы, обоснован выбор темы, представлена грамотная пояснительная записка, продемонстрирована актуальность проектной работы, продемонстрирована наглядность презентации при защите проектной работы;</p> <p>50–69 баллов. Соответствует отметке «3»: обоснован выбор темы проектной работы, представлена пояснительная записка, выполнены все этапы проектной работы, продемонстрирована способность проводить и защищать проектную работу;</p> <p>Ниже 49 баллов. Соответствует отметке «2»: Выбранная тема недостаточно актуальна. Заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности при реализации проекта низкая. Методы реализации проекта не соответствуют поставленным задачам. В исследовании неверно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта оформлены неэстетично и неграмотно или не оформлены вообще. Выводы не соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Учащийся не может ответить на вопросы в ходе презентации.</p>
--	---

Физкультура

Форма оценивания результатов	Техника владения двигательными умениями и навыками
Форма проведения:	практическая
Длительность проведения:	до 15 минут
Критерии оценивания	<p>Отметка «5»</p> <p>Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполнять учебный норматив.</p> <p>Отметка «4»</p> <p>При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.</p> <p>Отметка «3»</p> <p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в соревновании с уроком условиях</p> <p>Отметка «2»</p> <p>Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.</p>

Форма оценивания результатов	Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность
Форма проведения:	практическая
Длительность проведения:	до 15 минут
Критерии оценивания	<p>Отметка «5»</p> <p>Учащийся умеет:</p> <ul style="list-style-type: none">- самостоятельно организовать место занятий;- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;

	<p>- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.</p> <p>Отметка «4»</p> <p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. <p>Отметка «3»</p> <p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.</p> <p>Отметка «2»</p> <p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.</p>
--	---

Контрольные нормативы по физкультуре (тест физического развития) 5 – 7 классы

Контрольные упражнения		5 класс			6 класс			7 класс		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Челночный бег 4x9м, сек	М	11,0	11,2	11,4	10,8	11,0	11,2	10,4	10,7	11,0
	Д	11,4	11,8	12,0	11,0	11,6	12,0	10,8	11,0	11,5
Челночный бег 3x10м, сек	М	7,9	8,7	9,0	7,9	8,7	9,0	7,2	7,8	8,1
	Д	8,2	9,1	9,4	8,2	9,1	9,4	8,0	8,8	9,0
Бег 30м, сек	М	5,7	6,1	6,5	5,4	5,9	6,0	5,2	5,7	5,8
	Д	5,9	6,5	6,6	5,6	6,1	6,2	5,5	6,0	6,1
Бег 60м, сек	М	10,6	11,2	11,8	10,0	10,6	11,2	9,8	10,4	11,1
	Д	10,8	11,4	12,2	10,4	10,8	11,4	10,3	10,6	11,2
Бег 500м, мин	М	2,15	2,50	2,65						
	Д	2,50	2,65	3,00	2,22	2,55	3,20	2,15	2,25	2,40
Бег 1000м, мин	М	4,45	5,50	6,45	4,30	5,30	6,30	4,20	5,30	6,15
	Д	5,20	6,10	7,20	5,10	6,10	7,10	5,00	6,00	7,00
Бег 1500м, мин	М	8,50	9,20	10,00	7,30	7,50	8,10	7,00	7,30	7,50
	Д	9,00	9,30	10,30	8,15	8,30	8,50	7,30	8,00	8,30

Бег 2000м, мин	М	Без учета времени			Без учета времени			9,30	10,15	11,15
	Д	Без учета времени			Без учета времени			11,00	12,40	13,50
Прыжок в длину с места, см	М	157	134	120	166	143	130	177	152	137
	Д	150	127	114	161	138	125	170	147	134
Метание теннисного мяча на дальность, м	М	27	29	18	30	25	18	34	27	21
	Д	17	15	12	20	17	14	23	18	15
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа, раз	М	17	12	7	20	15	10	23	18	13
	Д	12	8	3	15	10	5	18	12	8
Наклоны вперед из положения сидя, см	М	9,00	6,00	4,00	9,0	6,0	4,0	10,0	8,0	5,0
	Д	12,00	9,00	6,00	12,0	9,0	6,0	13,0	9,0	6,0
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа, раз	М	38	32	26	40	36	30	45	40	35
	Д	28	24	18	30	28	20	35	30	25
Подтягивание из виса лежа на низкой перекладине (95см; 110см), раз	М	13	8	6	14	9	6	15	11	7
	Д	12	8	6	14	10	7	19	15	11
Метание набивного мяча, см	М	380	310	270	430	350	305	475	415	390
	Д	350	275	235	425	355	315	455	395	345
Подтягивание на высокой перекладине, раз	М	5	3	2	6	4	3	7	5	4
	Д	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прыжок на скакалке за 1 мин, раз	М	70	60	55	90	80	70	100	95	85
	Д	100	50	30	100	60	40	100	70	45
Бег на лыжах 1км, мин	М	7,00	7,30	8,10	-	-	-	-	-	-
	Д	7,30	8,00	8,30	-	-	-	-	-	-
Бег на лыжах 2км, мин	М	-	-	-	14,00	14,30	15,00	13,00	14,30	15,00
	Д	-	-	-	14,30	15,00	15,30	14,00	14,30	15,00

Контрольные нормативы по физкультуре (тест физического развития) 8 – 9 классы

Контрольные упражнения		8 класс			9 класс		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Челночный бег 4x9м, сек	М	10,0	10,4	10,8	9,9	10,2	10,5
	Д	10,6	11,0	11,5	10,4	10,8	11,0
Челночный бег 3x10м, сек	М	7,2	7,8	8,1	7,2	7,8	8,1
	Д	8,0	8,8	9,0	8,0	8,8	9,0
Бег 30м, сек	М	5,0	5,5	5,6	4,9	5,4	5,5
	Д	5,1	5,8	5,9	5,1	5,8	5,9
Бег 60м, сек	М	9,6	10,2	11,0	8,8	9,7	10,5
	Д	10,0	10,4	11,2	9,8	10,2	10,8
Бег 500м, мин	М						
	Д				2,05	2,20	2,55
Бег 1000м, мин	М	3,50	4,20	4,50	3,40	4,10	4,40
	Д	4,20	4,50	5,15			
Бег 2000м, мин	М	10,00	10,40	11,40	9,20	10,00	11,00
	Д	11,00	12,40	13,50	10,20	12,00	13,00
Прыжок в длину с места, см	М	185	158	141	213	174	151
	Д	183	154	137	183	154	137
Прыжок в длину с разбега, см	М	380	340	300	410	370	310
	Д	330	300	240	330	310	260
Прыжок в высоту, см	М	115	105	95	120	110	100
	Д	110	100	90	115	100	90
Метание теннисного мяча на дальность, м	М	38	33	24	42	37	28
	Д	25	20	17	27	21	17
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа, раз	М	25	20	15	32	27	22
	Д	19	13	9	20	15	10
Наклоны вперед из положения сидя, см	М	10,0	9,0	6,0	11,0	9,0	6,0
	Д	16,0	12,0	8,0	18,00	14,0	11,0

Подъем туловища за 1 мин из положения лежа, раз	М	48	40	35	50	45	35
	Д	35	30	20	30	25	20
Метание набивного мяча, см	М	565	435	360	695	530	430
	Д	545	445	385	545	445	385
Пръжок на скакалке за 1 мин, раз	М	110	105	100	120	115	110
	Д	125	80	50	130	90	60
Подтягивание на высокой перекладине, раз	М	9	7	5	9	7	5
	Д	-	-	-	-	-	-
Подтягивание из вися лежа на низкой перекладине, раз	М	19	16	13	20	15	11
	Д	16	13	9	14	8	4
Бег на лыжах 1 км, мин	М				4,30	4,50	5,20
	Д				5,45	6,15	7,00
Бег на лыжах 2 км, мин	М				10,20	10,40	11,10
	Д				12,00	12,45	13,30
Бег на лыжах 3 км, мин	М	18,00	19,00	20,00	17,30	18,00	19,00
	Д	20,00	21,00	23,00	19,30	20,00	21,30
Бег на лыжах 5 км, мин	М	без учета времени			без учета времени		
	Д						

Организация и содержание оценочных процедур

Описание процедур оценки представлены ниже в таблице

Процедура оценки	Объект оценки	Результат оценки	Кто осуществляет
Стартовая диагностика	Структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для учебных предметов познавательными средствами	Корректировка учебных программ и индивидуализация учебного процесса	Администрация, учитель

Текущая оценка (формирующая оценка)	Индивидуальное продвижение в освоении программы учебного предмета. Тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированные в тематическом планировании	Индивидуализация учебного процесса	Учитель
Тематическая оценка	Уровень достижения тематических планируемых результатов по предмету, зафиксированных в рабочей программе	Коррекция учебного процесса, индивидуализация учебного процесса	Учитель, администрация
Промежуточная аттестация	Предметные и метапредметные результаты	Основание для перевода в следующий класс.	Администрация, учителя
Защита итогового проекта	Метапредметные результаты	Итоговая оценка достижения метапредметных результатов	Администрация, учителя-эксперты
Внутришкольный мониторинг	Метапредметные, предметные, личностные результаты, читательская грамотность, ИКТ-компетентность (результаты реализации программ, входящих в ООП)	Внутренняя оценка качества образования в ОО. Коррекция ОП, образовательной деятельности	Администрация